



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
VALLEDUPAR - CESAR
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: _____ AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN
PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICADO : 200001-4003007-2020-00161-00
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOPREMAN NIT: 900.246.043-8
DEMANDADO : DEIRYS JOHANA NIEVES CARRASQUILLA C.C. 1.065.638.978
JONNI MANUEL ESCOBAR HENAO C.C. 73.317.327

Valledupar, Abril Veintitrés (23) de 2024. –

AUTO

En el presente proceso se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la COOPERATIVA COOPREMAN, y en contra de DEIRYS JOHANA NIEVES CARRASQUILLA, y JONNI MANUEL ESCOBAR HENAO.

Revisado el expediente digital, se observa que, la notificación de los demandados se surtió a través Edicto Emplazatorio, procediendo posteriormente a designar Curador Ad-Litem, recayendo dicha designación en el profesional del derecho, Dr. JOSE MIGUEL PARODI RAPALINO, quien en representación de los demandados DEIRYS JOHANA NIEVES CARRASQUILLA, y JONNI MANUEL ESCOBAR HENAO, dio contestación a la demanda sin proponer excepciones, ni aportar pruebas que tuviesen que practicar

Así las cosas, y teniendo en cuenta que no hay pruebas que practicar, se procederá en consecuencia, a ordenar mediante providencia, seguir adelante con la ejecución en este proceso por cuanto así lo permite la norma.

CONSIDERACIONES

Presupuestos procesales:

No se advierte ningún reparo al ser la demanda apta formalmente, poseer las partes capacidad procesal para ser parte,; siendo este juzgado y no observarse causal de nulidad que pudiese invalidar lo actuado.

Fundamento Normativo.

Los procesos ejecutivos no tienen finalidad distinta al cobro de una prestación, lo que traduce que de antemano se conoce la existencia del derecho en cabeza del autor y que está soportado en documento proveniente del deudor, siendo este exigible, como lo dispone el artículo 422 del C.G. del P. que dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

Ahora bien , no obstante carecer de excepciones de fondo sobre las cuales pronunciarse por no haberse propuesto por el Curador designado, ello no obsta el ejercicio del deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo, de revisar el cumplimiento de los requisitos formales y de fondo de la orden de pago proferida.

En el sub lite , se allegó como título base de recaudo letra de cambio

con fecha de creación 12 de octubre de 2017 y fecha de vencimiento 13 de noviembre de 2017.

Suscrita en el acápite de aceptantes con las rúbricas de las demandadas ; contiene especificado una suma de capital de \$ 2,724.000 en letras y número y firmada por el girador.

De acuerdo con ello reúne las los requisitos señalados en el artículo 621 del Código de Comercio.

Adicionalmente el artículo 431 del C.G. del P. dispone que para demandar ejecutivamente se requiere de una obligación clara expresa y actualmente exigible.

En el caso que nos ocupa de la letra dimana una obligación q es expresa, como quiera que existe constancia en forma escrita e inequívoca, del deber suscrito por las deudoras , cuando se afirma “ Se serviran pagar solidariamente en Valledupar(...) por ésta única de cambio excusado de protesto, la presentación y la noticia de rechazo a la orden de “la suma deDOS MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO ”; además es clara en razón a que del documento emana el alcance del mismo en cuanto a la suma que se adeuda – capital y las condiciones en que ha de hacerse el pago, y finalmente es exigible, toda vez que la obligación no se encuentra sujeta a ninguna condición o plazo, se indica de forma determinada y cierta el día en que habría de acaecer el pago de la misma.

Bajo ese derrotero queda así acreditado el cumplimiento de los requisitos generales y específicos previsto para este tipo de título valor que incorpora la obligación expresa y clara, asumida por el deudor, de pagar al ejecutante la cantidad de dinero que allí aparece, valores por los cuales se libró el mandamiento de pago y que según lo afirmado por el actor, no le han sido canceladas, así como los presupuestos jurídico procesales necesarios para proferir orden de seguir adelante al ejecutado.

Ahora bien, dispone el artículo 440 del Código General del Proceso, que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En obediencia de la mentada norma, teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y loa demandados notificados a través del curador Ad-Litem no alegaron excepciones dentro del término legal concedido, corresponde dar aplicación a tal mandato legal

En ese orden, no existe causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, y se comprueba que se ha surtido toda la tramitación propia que requiere el proceso ejecutivo, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 365, 422 y 440 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que el demandado no propuso excepción alguna, se ordenará seguir adelante la ejecución.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

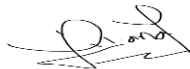
PRIMERO. - Seguir adelante la ejecución en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento ejecutivo en contra de las demandadas DEIRYS JOHANA NIEVES CARRASQUILLA identificada con C.C. 1.065.638.978 y JONNI MANUEL ESCOBAR HENAO identificado con C.C. 73.317.327

SEGUNDO. – Decrétese el avalúo y remate de los bienes que hubiesen sido embargados, y/o de los que posteriormente se llegaren a embargar en este proceso.

TERCERO. - Condénese en costas a la parte demandada. Fíjense como agencia en derecho el 5% del valor contenido en el mandamiento de pago. Por secretaría tásense.

CUARTO. - Prevéngase a las partes para que presenten la liquidación del crédito, dentro de las oportunidades señaladas por la Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA
Juez